

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистриран на: 14.03.2017 г.	Дата:
<i>ВСС - 910</i>	<i>20-03-2017</i>

ДО
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ
КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ОТГОВОР

от Габриела Георгиева Христова-Декова –
кандидат за заемане на длъжността
„Административен ръководител на Административен съд – Ловеч“

на въпроси, поставени от Фондация
„Български институт за правни инициативи“

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Във връзка с въпросите, зададени от Фондация „Български институт за правни инициативи“ по повод участието ми в процедура за избор на административен ръководител на Административен съд – Ловеч, предоставям на вниманието Ви следните отговори:

По първи въпрос: Административен съд – Ловеч има значими постижения, свързани с популяризиране работата на съда, повишаване информираността на гражданите и формиране на правна култура сред младите хора. Насоките, в които има възможност за надграждане и развитие, са следните:

- Организиране на симулативни съдебни процеси с участието на ученици по казуси от административното правосъдие – в рамките на дните на отворените врати или на образователната програма на ВСС и МОН;
- Организиране на викторини и конкурс за есе на тема, свързана с административното правосъдие, с поднасяне на подходящи награди за участниците;
- В рамките на образователната програма на ВСС и МОН – провеждане на тест с въпроси по предвидените лекционни теми преди започване на програмата и след приключването ѝ, с цел установяване нивото на знания, които младежите са придобили в рамките на обучението;
- Партийорски контакти с представителствата на различни европейски институции за получаване на информационни материали, насочени към младежката аудитория и предвидените по образователната програма теми;
- Засилване на връзките с медиите, включително за подходящо отразяване на провежданите в съда инициативи;
- Повишаване на професионалната подготовка по публична комуникация на съдии и служители от АдмС – Ловеч, включително чрез организиране на подходящи обучения от лектори със съответната компетентност;
- Ежегодно актуализиране тематиката и съдържанието на раздаваните на посетителите на съда листовки и информационни брошури;
- Включване на по-широк и разнообразен кръг въпроси в ежегодно провежданите анкети сред посетителите в съда и на интернет сайта, за да продължат да бъдат последните реален коректив на качеството на работата ни и на услугите, предлагани от съдебната администрация;

- Непрекъснато обновяване на интернет сайта на съда, разширяване на съдържащата се в него информация и подобряване на визията му, с цел да отговаря на изискванията за публичност и гласност на дейността на АдМС Ловеч и да улеснява гражданите, административните органи и страните с публикуваната информация.

По втори въпрос: България има една добре развита система за административно правосъдие, която за изминалите 10 години извоюва и доказа своето място в съдебната система на Република България. Не случайно за последните години то е на трето място по бързина и ефективност на производството сред държавите-членки на ЕС. В ежегодните мониторингови доклади на Брюксел върху съдебната система у нас няма забележки и препоръки, свързани с административното правораздаване. Отличава се с много добра организация на административната дейност и своевременно разглеждане и приключване на делата – факт, отразен и в актовете на ИВСС от извършените проверки в административните съдилища.

Системата на административното правораздаване в България работи, и то работи много добре. Доказателство за това е и доверието, което ни гласува законодателната власт, като определя все повече производства да са подсъдни на административните съдилища. Например с последните промени в Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража от м. февруари 2017 г., редица производства, подсъдни до този момент на гражданските съдилища, бяха прехвърлени в компетентност на административните, регламентирани бяха и нови производства, също подсъдни на нас, с които да се защитят в пълна степен правата и законните интереси на лишените от свобода.

По трети въпрос: Кандидатът за председател на ВАС трябва да е сила фигура, доказан професионалист, с високи нравствени качества, съответстващи на Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Да притежава управлена компетентност, тъй като отговаря не само за ръководството на ВАС, а съгласно чл. 122, ал. 1, т. 9 от Закона за съдебната власт – и за организацията на дейността на съдиите от административните съдилища.

По четвърти и пети въпрос: Законът за съдебната власт не ограничава лицата, които могат да бъдат издигнати за кандидати за Председател на ВАС, стига да отговарят на изискванията за заемане на длъжността. До голяма степен отговорите на тези два въпроса се съдържат в отговора на предишния въпрос - най-важното е кандидатът да е мотивиран, да притежава високи лични, професионални и морални качества предвид длъжността, която ще заеме.

С уважение,

20.03.2017 г.

Габриела Христова-Декова