

ВСС - 543

30-03-2017

ДО

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ  
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Пожалба/г-н:	К. Христова
<input type="checkbox"/>	За доклад в комисия
<input type="checkbox"/>	За доклад с предложение
<input type="checkbox"/>	По компетентност
<input type="checkbox"/>	За изпълнение
<input type="checkbox"/>	За сведение
<input type="checkbox"/>	Друге:
	30.03.17

## ОТГОВОР

от Росица Карова Цветкова -

кандидат за заемане на длъжността

Административен ръководител – Председател на Административен съд –  
Шуменна въпроси, поставени от Фондация „Български институт за правна  
инициатива“

## УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Социалните мрежи и медии са важна функция за всяка организация, включително и институция. Те са механизъм както за въздействие, така и за получаване на обратна връзка, която служи за вземане на правилните решения. Ето защо намирам, че подобряването на комуникацията с медиите и обществото е от значение за утвърждаване на всеки съд, включително и Административен съд – Шумен, като прозрачна съдебна институция от една страна, и от друга страна способ за популяризиране правораздавателната дейност, отчитайки се пред обществото за бързо и качествено правораздаване.

Административен съд – Шумен в десетгодишното си съществуване винаги се е стремил, чрез различни форми на комуникации с обществото, да популяризира своята дейност като правораздавателна институция, което е наложено от динамиката на обществените отношения.

С формирането на административните съдилища се утвърди и се наложи един нов, европейски стандарт в административното правосъдие, който доведе до повишаване на бързината и качеството при решаване на този вид спорове. Личната ми оценка за специализираното административно правосъдие е позитивна и се надявам с надграждане на това, което е достигнато от всеки един административен съд в страната, да се повиши още повече доверието на обществото в тази област на правораздаването.

Доколкото основната дейност на съда е правораздаването, следва същото да е предвидимо и в тази връзка намирам, че трябва да се засили тълкувателната дейност на ВАС на Р България и съответно този Върховен съд да бъде разтоварен от разглеждане на дела като първа инстанция.

Мисля, че това е една от най-належащите законови промени в областта на административното правораздаване, както и съответно намаляване натовареността на големите регионални административни съдилища чрез промяна в подсъдността. Безспорно, което трябва да бъде въведено, е електронното правосъдие, което ще доведе до повишаване на бързината в правораздаването и до генериране на финансови икономии.

ВАС на Р България е орган на съдебната власт, в чиято компетентност са включени разглеждане на дела с високо обществено значение, както и обобщаване на съдебната практика чрез механизма на тълкуването. С оглед на това считам, че законодателят в разпоредбата на чл.170 от ЗСВ е посочил доста изчерпателно както нравствени, така и професионални качества, които следва да притежава кандидатът за заемане на длъжността Председател на ВАС. Независимо от това, по мое скромно мнение, кандидатът за този пост следва да бъде и комуникативна личност, която да отстоява и защитава позиции по належащи проблеми на съдебната власт, включително и в областта на административното правораздаване. Според мен и доколкото ЗСВ не ограничава лицата, които могат да бъдат издигнати за кандидати за Председател на ВАС, няма пречка, ако са налице основанията по чл.170 от ЗСВ, това да са съдии както от Върховния административен съд, така и от административните съдилища. Още повече, че Председателят на ВАС по силата на ЗСВ отговаря за организацията на дейността на съдиите от административните съдилища. Това не изчерпва, разбира се, кръга от колеги, които могат да бъдат издигнати за този висок и отговорен пост. Според мен най-важното е към момента на избора кандидатът да бъде действащ магистрат.

29.03.2017 г.

С уважение:

/ Росица Цветкова /