

ПИСМЕ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
BCC-820/	27-03-2017

ДО СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ  
НА ВСС – СОФИЯ

**ОТНОСНО:** Поставени въпроси от: Сдружение за осъществяване на общополезна дейност СПИНОК по вх. №BCC-820 от 20.03.2017г. и Фондация "Български институт за правни инициативи" по вх.№820 от 21.03.2017г.

Уважаеми членове на Съдийската колегия на ВСС,

На основание чл.9 ал.2 от Правилата за избор на административни ръководители на органите на съдебна власт по чл.167, ал.1, т.2-4 ЗСВ, приети от Съдийската колегия на ВСС по Протокол №19/ 11.10.2016г., предоставям писмен отговор на поставени въпроси от юридически лица с нестопански цел, регистрирани за осъществяване на общественополезна дейност, подадени на основание чл.7 ал.1 от цитираните Правила.

Приложение: съгласно текста.

24.03.2017г.

гр.Пловдив

С уважение:

/Явор Колев/

**II. Отговори на въпроси, поставени от Фондация “Български институт за правни инициативи”.**

1. Инициативи от категорията, визирана във въпроса, са предприемани от досегашното Ръководство на съда, като същите са били насочени към подрастващата част на обществото – ученици и студенти. Дори понастоящем съдии от състава на съда са заявени да бъдат част от проект, свързан с обучаващи се в пловдивските средни училища по образователна програма “Съдебната власт – информиран избор и гражданска доверие. Отворени съдилища и прокуратури”.

Освен това дългогодишна е връзката на Съда с висши учебни заведения на територията на гр.Пловдив/при това не само за обуча-

ващи се в специалност "право" на ЮФ на ПУ "Паисий Хилендарски"/, които многократно са посещавали съдебни заседания на различни състави, като впоследствие е обсъждано и разяснявано видяното от тях.

Успоредно с това валидна е практика за прием на граждани, търсещи срещи с Административния Ръководител или неговите Заместници, като чрез тях се разрешават конкретни проблеми на малителите.

Продължава също така практиката за адекватно медийно отразяване, особено в местния печат и онлайн изданията, по текущи въпроси, касаещи производството по определени обществено значими групи дела/напр. изборни/, като чрез съдействието на Ръководството на съда се постига едно пълно, вярно и най-вече достъпно за всеки един гражданин тяхно отразяване, за да стане ясно на обществеността защо е постановено именно това решение, а не някакво друго.

Начинания от този род безспорно са силен позитив да се разчупи често изразяваното разбиране, че в крайна сметка съдебните решения са или неразбираеми, или при постановяването им има съмнения за едно или друго нерегламентирано влияние. По отношение на колегите, то следва да посоча, че по-голямата част от тях принципно е заявила желание да помага, а и помага в подобни начинания.

2. Оценката ми за развитие системата на административното правосъдие е позитивна, тъй като дори самото му съществуване е важна гаранция за едно по-законосъобразно функциониране на държавната администрация. През тези 10 години чрез дейността си административните съдилища наложиха един нов стандарт и в работата на администрацията, изградиха се навици – за съобразяване с материалния закон и спазване на създадения процесуален ред. Красноречив в тази връзка е дори фактът на увеличаване и то драстично в бройката на административните дела, разглеждани от Административните спрямо Окръжните съдилища/за 2006г. последните са образували малко над 14 000 първоинстанционни административни дела, докато през последните пет години в Административните бройката на същите дела е вече трайно над 40 000/.

Разбира се има и какво още да се желае, вкл. и с оглед установяване на константна практика по сходни казуси, а както споменах и по-горе – приключване в още по-кратки срокове на съдебните производства. Има какво да се преследва и при последващото съобразяване на администрацията с постановените и влезли в сила съдебни решения на Административните съдилища. Предстои важна работа по въвеждане т.н. електронно правосъдие, а също така необходимо е прилагане на медийна стратегия, която адекватно и достъпно да разяснява, особено на гражданите какво и защо всъщност се случва в съдебната система.

3.Считам, че кандидатите за този висок пост следва да са показали, че имат потенциал да способстват надграждане достиженята в сферата на административното правосъдие, а същевременно да могат да осигурят една нормала и спокойна среда за работа на съдиите, тъй като нередки са ситуации, при които с голям интензитет/по една или друга причина/ общественият интерес се съсредоточава върху отделни казуси. Важно е също така с личността и присъствието си, заемащият поста да може да овладява и кризисни ситуации, генериирани от проблеми било вътре в системата или такива, "внесени" отвън.

4.Безспорно, едно такова поведение би било съществен плюс за всеки кандидат.

5.Това би било още един плюс за кандидатурата, най-малкото защото ще е запознат с проблемите и състоянието на системата, т.е. може да има "летящ старт", а от друга страна и самата система ще знае какво да очаква от него.

С уважение:

/ Явор Колев/